



ПРОТОКОЛ № 9 - 2025

заседания Совета по профессиональным квалификациям в области ИТ

от 02 декабря 2025 г.

УЧАСТВОВАЛИ:

Сопредседатели СПК-ИТ:

Комлев Н.В., АПКИТ

Члены СПК-ИТ и их официальные представители:

Аншина М.Л., Российский Союз ИТ-директоров

Гаврилов А.В., Академический комитет Альянса RISC-V, программный комитет всероссийской конференции «Преподавание ИТ в России»

Лебедев С.А., ФКН НИУ ВШЭ

Мальцева Светлана Валентиновна, НИУ ВШЭ

Мельников Ю.В., Корпоративный центр ПАО «Ростелеком»

Нежурина М.И., Институт компьютерных наук НИТУ МИСИС

Осадчий А.В., ГБПОУ МО «Раменский колледж»

Позднеев Б.М., АЦИМ, ТК36/ПК461 «ИКТ в образовании» СТК1 ИСО/МЭК

Пролетарский А.В., МГТУ им. Н.Э. Баумана, ФУМО в сфере высшего образования по УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника

Филиппович А.Ю., Лаборатория ИИ, Московский Политех

Чельшев Н.Д., «Ай-ФОРС»

Ответственный секретарь СПК-ИТ:

Кузора И.В., Фирма «1С»

Менеджер проектов СПК-ИТ по независимой оценке квалификаций:

Позднеева О.Б.

Форма проведения заседания: заочная.

Кворум достигнут (участвовало 12 членов СПК-ИТ из 23). Заседание правомочно принимать решения по всем вопросам повестки.

Вел заседание: сопредседатель СПК-ИТ Комлев Н.В.



ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Рассмотрение результатов разработки в 2025 году примеров оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций.
-

1. Рассмотрение результатов разработки в 2025 году примеров оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций

Решение:

- 1.1. Принять к сведению информацию о разработке в 2025 году рабочей группой Совета по профессиональным квалификациям в области информационных технологий (СПК-ИТ) примера оценочного средства для проведения независимой оценки квалификации 06.02600.03 «Системный администратор информационно-коммуникационных систем (5-й уровень квалификации)».
- 1.2. Одобрить разработанный рабочей группой СПК-ИТ пример оценочного средства для проведения независимой оценки квалификации 06.02600.03 «Системный администратор информационно-коммуникационных систем (5-й уровень квалификации)».

Результаты голосования:

11 – «за»

0 – «против»

1 – «воздержался»

Решение принято большинством голосов.