



ПРОТОКОЛ № 6 - 2021

заседания Совета по профессиональным квалификациям в области ИТ

от 29 сентября 2021 г.

Совещание в формате онлайн

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Сопредседатели СПК-ИТ:

Комлев Н.В., АПКИТ

Нуралиев Б.Г., Фирма «1С»

Члены СПК-ИТ и их официальные представители:

Аншина М.Л., СОДИТ

Белов Е.Б., УМО ИБ

Белов С.А., Huawei

Гаврилов А.В., НТЦ ИБМ

Лашин Р.Л., АРПП «Отечественный софт»

Лебедев С.А., Фирма «1С»

Мальцева С.В., Высшая школа экономики

Мельникова О.И., Университет «Дубна»

Мельников Ю.В., ПАО «Ростелеком»

Осадчий А.В., ГБПОУ «Московский центр развития профессионального образования»

Позднеев Б.М., председатель подкомитета ТК36/ПК461 «ИКТ в образовании»
СТК1 ИСО/МЭК

Пролетарский Андрей Викторович, ФУМО в сфере высшего образования по
УГСН 09.00.00

Филиппович А.Ю., Московский политехнический университет

Челышев Н.Д., Компания «ФОРС»

Приглашённые участники:

Члены Комиссии по информационной безопасности (КИБ) СПК-ИТ:

Лось В.П., заместитель председателя КИБ, АЗИ

Ответственный секретарь СПК-ИТ:

Кузора И.В., Фирма «1С»



Менеджер проектов СПК-ИТ по оценке квалификаций:
Позднеева О.Б.

Форма проведения совещания: видео-конференц-связь Zoom.
Кворум достигнут.
Вел заседание: сопредседатель СПК-ИТ Комлев Н.В.



1. Новости НСК. Изменения в персональном составе СПК-ИТ.

Докладчик: Н.В. Комлев, Е.Б. Белов

Решение:

- 1.1. Принять к сведению доклад Н.В. Комлева.
- 1.2. Утвердить ротационные изменения в составе СПК-ИТ:
 - 1.2.1. Вывести из состава СПК-ИТ Слесареву Е.А.
 - 1.2.2. Ввести в состав СПК-ИТ представителя Минцифры России – Абрашкина Александра Витальевича, заместителя директора Департамента координации программ и проектов.
 - 1.2.3. Ввести в состав Комиссии по информационной безопасности (КИБ) СПК-ИТ представителя Научно-технического центра технической защиты информации НИУ МИЭТ – д.т.н., профессора Хорева Анатолия Анатольевича.
- 1.3. Изменения состава КИБ в части кандидатур от МВД России, ПАО Сбербанк (служба кибербезопасности), ГК «ИнфоТеКС» утвердить заочным заседанием СПК-ИТ.

2. О разработке рекомендаций по составу образовательных программ бакалавриата в области ИТ с усиленным изучением программирования и математики на 1-2-ом курсах, и отнесением более общих дисциплин на 3-4 курсы для ускоренной подготовки студентов к практической профессиональной деятельности.

Докладчики: И.В. Кузора, А.В. Пролетарский, А.Ю. Филиппович.

Решение:

- 2.1. Принять к сведению доклады И.В. Кузоры, А.В. Пролетарского, А.Ю. Филипповича.
- 2.2. Одобрить следующие подходы:
 - 2.2.1. Разработка рекомендаций по составу образовательных программ бакалавриата в области ИТ с предложениями усиленного изучения программирования и математики на 1–2-ом курсах, и отнесение более общих дисциплин на 3–4-й курсы.
 - 2.2.2. При разработке образовательных программ бакалавриата необходимо сохранение уровня подготовки, включая количество фундаментальных дисциплин, учебных часов по специальности, перечня профессиональных компетенций, осваиваемых в рамках образовательной программы.
- 2.3. Создать временную рабочую группу СПК-ИТ для разработки рекомендаций по составу образовательных программ бакалавриата в области ИТ.



2.4. Одобрить следующие положения для рекомендаций по укрупнению специальностей в сфере информатики, вычислительной техники, информационной безопасности и компьютерных наук (ИВТ-ИБ-КН). Для более плавного перехода необходимо обеспечить соответствие следующим принципам:

2.4.1. Нецелесообразно при укрупнении образовательных направлений в рамках сферы ИВТ-ИБ-КН перемешивать направления разных УГС.

2.4.2. Важно сохранить и увеличить выделяемые контрольные цифры приема на все направления в сфере ИВТ-ИБ-КН, с особым приоритетом направлений в сфере информатики и вычислительной техники.

2.4.3. Важно при проведении изменений принципов первичного приема по этим специальностям сохранить направленность на быстрое приобретение практических навыков и достижение начального уровня квалификации. При преподавании общих для нескольких направлений дисциплин для 1 курса обратить внимание, прежде всего, на дисциплины математического цикла и ИТ-дисциплины. Отнести общие дисциплины, не относящиеся непосредственно к содержанию приобретаемой профессии в сфере ИВТ-ИБ-КН, на 3–4-й курсы.

2.4.4. Недопустимо упразднение каких-либо отдельных направлений в ходе укрупнения. Все направления важны – как ранее существовавшие, так и новые.

3. Рассмотрение предложения «Университет 20.35» о присоединении СПК-ИТ к Консорциуму по развитию цифровой грамотности и компетенций цифровой экономики в качестве партнера по направлению развития цифровой грамотности граждан и наполнения контентом онлайн-сервиса готовности к цифровой экономике готовкцифре.рф (далее - Консорциум).

Докладчик: И.В. Кузора, Р.Л. Лашина, Б.М. Позднеев

3.1. Принять к сведению доклад И.В. Кузоров, дополнения Р.Л. Лашина, Б.М. Позднеева.

3.2. Признать невозможность присоединения к Консорциуму для СПК-ИТ в связи с тем, что развитие цифровой грамотности не относится к направлениям деятельности Совета.

3.3. Рекомендовать членам СПК-ИТ ознакомиться с предложениями «Университета 20.35» в связи с созданием Консорциума (разосланы в материалах заседания) и рассмотреть участие в Консорциуме по направлениям организаций членов Совета.



4. Утверждение позиции СПК-ИТ по итогам повторной экспертизы профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере» с учетом заключения Комиссии по информационной безопасности (КИБ) СПК-ИТ и письма-разъяснения ФСТЭК в адрес СПК-ИТ».

Докладчики: Е.Б. Белов, Н.В. Комлев

Решение:

- 4.1. Принять к сведению доклады Н.В. Комлева, Е.Б. Белова.
- 4.2. Одобрить заключение Комиссии по информационной безопасности (**Приложение 1** к протоколу) на доработанный проект профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере».
- 4.3. Направить в Центральный банк Российской Федерации и Минтруд России информацию о результатах рассмотрения доработанного проекта профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере», указав, что в случае устранения замечаний, изложенных в заключении КИБ, СПК-ИТ готов рекомендовать указанный профессиональный стандарт к утверждению без повторной рассылки по всем ведомствам.
- 4.4. В случае устранения разработчиком замечаний, изложенных в заключении КИБ, согласовать утверждение профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере» в рабочем порядке (на заочном заседании СПК-ИТ).

5. О ходе актуализации профессиональных стандартов в области ИТ в 2021 году с учётом цифровых технологий.

Докладчики: И.В. Кузора, С.А. Лебедев, А.Ю. Филиппович

Решение:

- 5.1. Принять к сведению доклады И.В. Кузоры, С.А. Лебедева, А.Ю. Филипповича о выполнении работ по актуализации профессиональных стандартов «Программист», «Руководитель разработки программного обеспечения», «Специалист по информационным ресурсам», «Технический писатель» и проведении их профессионально-общественного обсуждения.
- 5.2. Отметить необходимость на следующем этапе обсуждения проектов актуализируемых профессиональных стандартов усилить взаимодействие с образовательным сообществом.



6. Рассмотрение заявления ЗАО «ИПТ Идея» (Казань) о наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификации «Программист (3 уровень квалификации)».

Докладчик: *О.Б. Позднеева*

Решение:

- 6.1. На основании заключения Комиссии по вопросам независимой оценки квалификаций от 20.09.2021 г. о соответствии организации требованиям к центрам оценки квалификаций наделить закрытое акционерное общество «Инновационно-производственный Технопарк «Идея» полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций по квалификации «Программист (3 уровень квалификации)» на срок 3 (три) года.

Сведения об организации, наделяемой полномочиями по проведению независимой оценки квалификации	
Полное наименование организации-заявителя	Закрытое акционерное общество «Инновационно-производственный Технопарк «Идея»
Адрес места нахождения организации-заявителя	427107, г. Казань, ул. Петербургская, здание 50, корпус 5, офис 5
Место нахождения центра оценки квалификаций	427107, г. Казань, ул. Петербургская, здание 50, корпус 26, ауд. 201
Места нахождения экзаменационных центров	ГАПОУ «МЦК-КТИТС», 420061, Казань, ул. Галеева, 3а, лаборатория №1210
ИНН	1655059166
Перечень наименований квалификаций, по которым ЦОК наделён полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций	Программист (3 уровень квалификации)

Дополнительные сведения об организации, наделяемой полномочиями по проведению независимой оценки квалификации	
Краткое наименование организации-заявителя	ЗАО «ИПТ Идея»
ОГРН	1021602854844
Адрес официального сайта организации в сети "Интернет"	www.tpidea.ru
Адрес электронной почты	info@tpidea.ru
Номер контактного телефона, факса	+7 843 570 68 50 + 7 843 570 39 17 (факс)
Перечень экспертов центра оценки квалификаций	Беляков Илья Владимирович (председатель Эк, эксперт по оцениваемому ВД) Сабитов Эмиль Рашитович



	(председатель Эк, эксперт по оцениваемому ВД) Бомонин Сергей Вадимович (эксперт по оцениваемому ВД) Софинская Ольга Всеволодовна (эксперт по оцениваемому ВД, эксперт по процедуре НОК) Лампси Оксана Евгеньевна (эксперт по процедуре НОК) Белякова Елена Александровна (эксперт по процедуре НОК) Косынкина Ирина Алексеевна (эксперт по процедуре НОК)
--	--

- 6.2. С целью организации работ в соответствии с установленными процедурами центру оценки квалификаций ЗАО «ИПТ Идея» при проведении первой процедуры оценки квалификации привлечь в качестве наблюдателя назначенного от СПК-ИТ эксперта (в очной форме, либо посредством видеоконференцсвязи – по согласованию с СПК-ИТ).
- 6.3. Учесть опыт создания и функционирования экзаменационного центра в ГАПОУ «МЦК-КТИТС» для масштабирования сети экзаменационных центров, осуществляющих независимую оценку ИТ-квалификаций.

7. Согласование проекта заключения на проект примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи в части соответствия профессиональным стандартам в области ИТ.

Докладчики: Е.Б. Белов, Ю.В. Мельников

Решение:

- 7.1. Принять к сведению доклады Е.Б. Белова, Ю.В. Мельникова.
- 7.2. Утвердить заключение на проект примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП) по специальности 11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи ([Приложение 2](#) к протоколу).
- 7.3. Отметить, что в проекте примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи отсутствует связь с профессиональными стандартами 06.029 «Менеджер по продажам информационно-коммуникационных систем», 06.024 «Специалист по технической поддержке информационно-



коммуникационных систем», 06.026 «Системный администратор информационно-коммуникационных систем», 06.027 «Специалист по администрированию сетевых устройств информационно-коммуникационных систем». Рекомендовать доработать проект ПООП, исключив ссылки на указанные профессиональные стандарты.

- 7.4. Направить в ФУМО СПО 11.00.00 замечания по проекту примерной рабочей программы профессионального модуля «ПМ.03. Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных сетей и систем связи» ([Приложение 3](#) к протоколу).

8. Разное.

Докладчики: И.В. Кузора, С.В. Мальцева

Решение:

- 8.1. Принять к сведению сообщение И.В. Кузоры о создании Реестра (каталога) образовательных программ и инициатив АПКИТ <http://edu.apkit.ru> и планах по его развитию и совместному продвижению в сотрудничестве с АНО «Цифровая экономика». Рекомендовать членам СПК-ИТ и организациям, представленным членами Совета, обратить внимание на возможность размещения информации о программах сотрудничества бизнеса и образования в каталоге с целью доведения данной информации до широкой образовательной общественности.
- 8.2. Принять к сведению доклад С.В. Мальцевой о ходе разработки квалификаций и требований к ним по профессиональному стандарту «Специалист по большим данным» (6 уровень).
- 8.3. Рабочей группе по разработке наименований квалификаций и требований к ним, и оценочных средств для независимой оценки квалификаций по квалификациям профессионального стандарта «Специалист по большим данным» учесть предложения и рекомендации членов СПК-ИТ, провести дополнительный анализ требований рынка труда и повторно представить проект наименований квалификаций по 6 уровню указанного профессионального стандарта на рассмотрение Совета.



Приложение 1
к протоколу № 6 - 2021
от 29.09.2021г.

Заключение

Комиссии по информационной безопасности Совета по профессиональным квалификациям в области информационных технологий (далее - СПК-ИТ) на проект профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере», представленный Банком России

Доработанный проект профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере», пояснительная записка и справка по устранению поступивших замечаний и предложений от СПК-ИТ, ФСТЭК России, Минцифры России и иных государственных органов и организаций к проекту профессионального стандарта рассмотрены в Комиссии по информационной безопасности СПК-ИТ (далее - КИБ СПК-ИТ).

По итогам экспертизы уполномоченных федеральных органов исполнительной власти (ФСТЭК России, Минцифры России) и СПК-ИТ имеются следующие замечания.

Замечание 1.

ФСТЭК России: «В проект стандарта необходимо добавить новую трудовую функцию, которая будет содержать трудовые действия по обеспечению функционирования систем и средств защиты информации, а также ИТ инфраструктуры организаций кредитно-финансовой сферы, сохранив при этом текущее название проекта профессионального стандарта».

Минцифры России (от 20.09.21): «Поддерживается предложение ФСТЭК России о дополнении проекта ПС новой трудовой функцией, которая будет содержать трудовые действия (далее - ТД) по обеспечению функционирования систем и средств защиты информации, а также информационной инфраструктуры организаций кредитно-финансовой сферы (далее – КФС)».

Минцифры России (справка замечаний разработчиков): «В проект профстандарта практически не вошли трудовые действия, обеспечивающие реализацию технической функции деятельности специалистов по информационной безопасности в КФС (в большей степени отражены аспекты, связанные с осведомленностью и знанием законодательства). Минимально внимание уделяется техническим ролям специалистов по информационной безопасности - отсутствуют описание трудовых действий специалистов по безопасной разработке (большинство продуктов финансово кредитной сферы предоставляются оп-



line), по защите инфраструктур и пр. Кроме того, проект содержит много излишне конкретизированного материала в описании функционала специалиста».

СПК-ИТ: «Замечанием принципиального характера является изменение наименования профессионального стандарта «Специалист по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере» на «Специалист по управлению информационной безопасностью в организациях кредитно-финансовой сферы». В ином случае, с позиции выполнения «Специалистом по информационной безопасности» задач комплексной системы информационной безопасности в организациях КФС, необходимо существенно дорабатывать указанный ПС с включением ОТФ и ТФ, связанных с жизненным циклом профессиональной деятельности специалиста по защите информации (разработка программных, программно-аппаратных или технических средств защиты информации; разработка систем защиты информации автоматизированных систем; администрирование средств защиты информации; диагностика систем защиты информации; обеспечение работоспособности систем защиты информации; эксплуатация и техническое обслуживание средств защиты информации и т.д.)».

Реализация замечания:

- доработано название ТФ 3.2.1. «Реализация процессов защиты информации, обеспечения применения организационных технических и технических мер защиты информации, операционной надежности (киберустойчивости) в организациях КФС», а также расширены ТД в соответствии с ТФ.

Позиция СПК-ИТ по выполнению замечания.

1. Нет четкости в применяемых терминах: технические методы и средства защиты информации или технические меры защиты информации.

2. В основном расширены два трудовых действия (ТФ 3.2.1.) в прежней редакции, путем перечисления элементов процесса защиты информации. При этом часть данных элементов, дана в логике «обеспечения защиты информации», а целесообразно давать в логике «конкретного умения по реализации (выполнению) действия для защиты информации разными методами и средствами».

3. И самое главное, почти отсутствуют соответствующие Умения и Знания, необходимые для выполнения скорректированных трудовых действий, т.е. Умения и Знания адекватно и пропорционально не расширены.

4. Замечание СПК-ИТ, ФСТЭК России, Минцифры России СПК-ИТ о введении новой трудовой функции полностью не устранено, внесенные изменения частично (на 10-15 %) направлены на устранение замечания. Внесение изменений в существующую ТФ не достигает реализации и устранения замечаний в полном объеме и нарушает логику прежней ТФ.



Предлагаем вместо обобщенной трудовой функции, как было указано в нашем заключении, ввести отдельную трудовую функцию и сформировать ее в логике функционирования систем и средств защиты информации. В этом случае СПК-ИТ снимет возражение относительно наименования профессионального стандарта.

Предлагаем использовать следующий примерный перечень Умений и Знаний (по выбору разработчиков) для реализации ТФ «по обеспечению функционирования систем и средств защиты информации, а также ИТ инфраструктуры организаций кредитно-финансовой сферы» (название примерное).

Умения:

Анализировать и оценивать угрозы информационной безопасности объекта.

Осуществлять меры противодействия нарушениям сетевой безопасности с использованием различных программных и аппаратных средств защиты информации.

Определять источники и причины возникновения инцидентов.

Оценивать последствия выявленных инцидентов.

Обнаруживать и устранять нарушения правил разграничения доступа.

Использовать криптографические методы и средства защиты информации в автоматизированных системах.

Планировать (реализовывать) политику безопасности компонентов (операционных систем, баз данных, компьютерных сетей, программных систем) автоматизированных систем.

Устанавливать и настраивать операционные системы, систем управления базами данных, компьютерные сети и программные системы с учетом требований по обеспечению защиты информации.

Оценивать информационные риски в автоматизированных системах.

Определять подлежащие защите информационные ресурсы автоматизированных систем.

Оформлять документацию по процессу обслуживания программно-аппаратных и технических средств защиты информации.

Выполнять проверку настроек и режимов работы программно-аппаратных средств защиты информации.

Знания:



Основные угрозы безопасности информации и модели нарушителя в автоматизированных системах и компьютерных сетях.

Программно-аппаратные средства обеспечения безопасности информации в типовых операционных системах, системах управления базами данных, компьютерных сетях.

Основные криптографические методы, алгоритмы, протоколы, используемые для обеспечения безопасности информации в автоматизированных системах.

Принципы построения и функционирования современных операционных систем, систем управления базами данных и компьютерных сетей.

Критерии оценки эффективности и надежности средств защиты современных операционных систем, систем управления базами данных и компьютерных сетей.

Основные виды политик управления доступом и информационными потоками в компьютерных системах и сетях.

Принципы организации и структуру подсистем защиты современных операционных систем, систем управления базами данных и компьютерных сетей.

Содержание и порядок деятельности персонала по эксплуатации защищенных автоматизированных систем и подсистем безопасности автоматизированных систем.

Основные информационные технологии, используемые в автоматизированных системах.

Замечание 2.

ФСТЭК России: «Учитывая, что организации кредитно-финансовой сферы являются субъектами критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, считаем необходимым в трудовые функции специалистов по информационной безопасности в кредитно-финансовой сфере включить требования к знаниям положений Федерального закона от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» и умениям категорировать объекты критической информационной инфраструктуры».

Минцифры России: «По вопросу добавления ОТФ по организационным вопросам обеспечения КИИ в банковской сфере, предлагаем в трудовые функции включить требования к знаниям положений федерального закона № 187-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов».

СПК-ИТ: «Представляется целесообразным включение в указанный профессиональный стандарт соответствующей обобщенной трудовой функции по организационным вопросам обеспечения безопасности КИИ в банковской сфере».



Реализация замечания:

Частично учтено. В соответствии с предложениями ФСТЭК, в доработанной версии ПС:

- в ТФ 3.5.1. учтены замечания по включению требований к знаниям Законодательства в части безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и умений категорировать объекты критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а именно, включено новое **трудовое действие**: «Организация работ по категорированию объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, на этапах:

- определение и выявление процессов в рамках выполнения функций (полномочий) или осуществления видов деятельности субъектов критической информационной инфраструктуры, нарушение и (или) прекращение которых может привести к негативным социальным, политическим, экономическим, экологическим последствиям, последствиям для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка;

- определение объектов критической информационной инфраструктуры, которые обрабатывают информацию, необходимую для обеспечения критических процессов, и (или) осуществляют управление, контроль или мониторинг критических процессов;

- формирование перечня объектов критической информационной инфраструктуры, подлежащих категорированию;

- оценка в соответствии с перечнем показателей критериев значимости масштаба возможных последствий в случае возникновения компьютерных инцидентов на объектах критической информационной инфраструктуры;

- присвоение объекту критической информационной инфраструктуры одной из категорий значимости либо принятие решения об отсутствии необходимости присвоения им одной из категорий значимости.

Умение:

Анализировать и применять методологическую базу, требования законодательства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Знания:

Законодательство Российской Федерации, требования федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в области обеспечения безопасности



критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, правила категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Позиция СПК-ИТ по выполнению замечания.

Замечание в основном устранено.

Необходимо провести редакцию на соответствие данных элементов (ТД-Умения-Знания). Предлагаем дополнить (расширить) перечень знаний.

Замечание 3.

Предлагаем **исключить для 6, 7 уровня непрофильное образование в гуманитарных сферах - Юриспруденция, Правовое обеспечение национальной безопасности.** Обоснования со стороны СПК-ИТ для 6 – 7 уровня остаются прежними.

В целом не возражаем против сохранения для 8 уровня указанных непрофильных специальностей в гуманитарных сферах.

24 сентября 2021 КИБ СПК-ИТ.



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ

в области информационных технологий СПК-ИТ



Приложение 2
к протоколу № 6 - 2021
от 29.09.2021г.

Форма одобрена рабочей группой Национального совета
при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям
по применению профессиональных стандартов в системе
профессионального образования и обучения
(протокол от «15» сентября 2017 г. № 19)

**Заключение на проект примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП)
по специальности**

11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи

код

наименование

в части оценки соответствия профессионального стандарта (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России
1	06.024	«Специалист по технической поддержке информационно-коммуникационных систем»	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2020 года N 675н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по технической поддержке информационно-коммуникационных систем» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 ноября 2020 года, регистрационный N 60721)
2	06.026	«Системный администратор информационно-коммуникационных систем»	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2020 года N 680н «Об утверждении профессионального стандарта «Системный администратор информационно-коммуникационных систем» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 октября 2020 года, регистрационный N 60580)
3	06.027	«Специалист по администрированию сетевых устройств информационно-коммуникационных систем»	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 октября 2015 г. № 686н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по администрированию сетевых устройств информационно-коммуникационных систем» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30 октября 2015 г., регистрационный № 39568)
1	06.029	«Менеджер по продажам»	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2020 г. №679н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 октября 2020 года,



**СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ**

в области информационных технологий **СПК-ИТ**



		информационно-коммуникационных систем»	регистрационный N 60593)
--	--	--	--------------------------

Экспертное заключение подготовлено Советом по профессиональным квалификациям в области информационных технологий
(наименование СПК, за которым закреплён ПС)

в лице Мельникова Ю.В., директора направления ДУО КЦ ПАО «Ростелеком»
ФИО, должность эксперта (экспертов)

Дата проведения экспертизы: « 29 » сентября 2021 г.

Утверждено протоколом заседания СПК от « 29 » сентября 2021г. № 6 - 2021

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	Проект ПООП разработан с учетом требований профессионального стандарта и/или иных документов, закрепляющих требования к квалификации, и/или предложений профессионального сообщества	Нет	В проекте ПООП связь с указанными профессиональными стандартами отсутствует.
2.	Общие положения к ПООП дают представление об её особенностях и условиях её реализации.	Да	
3.	В проекте ПООП отражены сведения об использованных при его разработке профессиональных стандартах (при наличии) в редакции, актуальной на момент разработки проекта ПООП, и/или реквизитах иных документов, закрепляющих требования к	Да	



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ

в области информационных технологий СПК-ИТ



	квалификации (при наличии), и/или сведения об участии представителей СПК в разработке проекта ПООП		
4.	Проект ПООП содержит достаточный набор знаний, умений и сведений по получаемому практическому опыту, позволяющих измерить освоение выпускником профессиональных компетенций	Нет	В проекте ПООП связь с указанными профессиональными стандартами отсутствует.
5.	Знания, умения, представленные в проекте ПООП, соответствуют требованиям к выпускникам образовательной программы данного уровня, закрепленным в профессиональных стандартах и/или иных документах, отражающих требования к квалификации	Нет	В проекте ПООП связь с указанными профессиональными стандартами отсутствует.
6.	Приведённые в проекте ПООП требования к материально-технической базе образовательной организации позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции	Не применимо	
7.	Приведённые в проекте ПООП требования к оснащению баз практики и предлагаемые примеры работ позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции.	Не применимо	

Вывод: проект ПООП не соответствует ПС.

Рекомендовать доработать проект ПООП, а именно исключить ссылки на ПС 06.024 «Специалист по технической поддержке информационно-коммуникационных систем», 06.026 «Системный администратор информационно-коммуникационных систем»,



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ

в области информационных технологий СПК-ИТ



06.027 «Специалист по администрированию сетевых устройств информационно-коммуникационных систем», 06.029 «Менеджер по продажам информационно-коммуникационных систем», без повторного согласования с СПК.

Мельников Ю.В. _____

ФИО эксперта (экспертов)

(подпись)



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ

в области информационных технологий СПК-ИТ



в части оценки соответствия профессиональному стандарту (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России
1	06.030	«Специалист по защите информации в телекоммуникационных системах и сетях»	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03 ноября 2016 г. № 608н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 ноября 2016 г., регистрационный № 44449)

Экспертное заключение подготовлено Советом по профессиональным квалификациям в области информационных технологий
наименование СПК, за которым закреплён ПС

в лице Василевский В.В. - эксперт ФУМО СПО ИБ; Шлюпкина А.И. - заведующая отделением информационных технологий, Ростовский-на-Дону государственный колледж связи и информатики; Арефьев А.В. - заместитель директора, Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникации и безопасности; Садыкова Е.В. - заместитель директора, Колледж РТУ-МИРЭА

ФИО, должность эксперта (экспертов)

Дата проведения экспертизы: « 29 » сентября 2021 г.

Утверждено протоколом заседания СПК-ИТ от « 29 » сентября 2021 г. № 6 - 2021

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	Проект ПООП разработан с учетом требований профессионального стандарта и/или иных документов, закрепляющих требования к квалификации, и/или предложений	В основном Да, но требует доработки	Наименование некоторых общих компетенций (ОК) не соответствует ФГОС, утвержденному приказом Минобрнауки России от 09.12.2016 № 1584 (редакции от 17.12.2020). ОК-6 необходимо дополнить словами «применять стандарты



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
КВАЛИФИКАЦИЯМ

в области информационных технологий СПК-ИТ



	профессионального сообщества		антикоррупционного поведения». ОК-11 необходимо дополнить словами «Использовать знания по финансовой грамотности». (См. в ред. Приказа Минпросвещения России от 17.12.2020 № 747).
2.	Общие положения к ПООП дают представление об её особенностях и условиях её реализации.	Да	
3.	В проекте ПООП отражены сведения об использованных при его разработке профессиональных стандартах (при наличии) в редакции, актуальной на момент разработки проекта ПООП, и/или реквизитах иных документов, закрепляющих требования к квалификации (при наличии), и/или сведения об участии представителей СПК в разработке проекта ПООП	Да	
4.	Проект ПООП содержит достаточный набор знаний, умений и сведений по получаемому практическому опыту, позволяющих измерить освоение выпускником профессиональных компетенций	В основном Да, но требует доработки	Содержание учебного материала разделов и тем профессионального модуля, междисциплинарных курсов не обеспечивает в полном объеме формирование необходимых профессиональных компетенций из-за отсутствия соответствующих практико-ориентированных занятий. За исключением темы 1.3, 1.4 (раздела 1), темы 2.3, 2.4 (раздела 2), имеется несоответствие по содержанию учебного материала лекционных, практических занятий и лабораторных работ. Предлагается провести коррекцию термина «Тема 2.4. Инженерно-техническая защита информации» на «инженерно-



			техническая защита объекта».
5.	Знания, умения, представленные в проекте ПООП, соответствуют требованиям к выпускникам образовательной программы данного уровня, закрепленным в профессиональных стандартах и/или иных документах, отражающих требования к квалификации	В основном Да, но требует доработки	<p>Требования к профессиональной квалификации выпускника для выполнения вида деятельности «Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем» для данной специальности подготовки (11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи) являются избыточными.</p> <p>Формулировки знаний и умений для освоения вида деятельности «Обеспечение информационной безопасности инфокоммуникационных сетей и систем связи» не соответствуют уровню получаемой квалификации - специалист среднего звена (Техник по защите информации), определенной функциональной картой (трудовыми функциями и трудовыми действиями) для профессиональной деятельности, определенной профессиональным стандартом «Специалист по защите информации в телекоммуникационных системах и сетях» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 ноября 2016 г., регистрационный № 44449):</p> <ul style="list-style-type: none">- Установка программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем защиты СССЭ от НСД;- Обеспечение бесперебойной работы СССЭ, а также программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем их защиты от НСД;- Техническое обслуживание СССЭ, а также программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем их защиты от НСД.



			<p>Объем знаний и умений, формируемых при освоении профессионального модуля, является избыточным, т.к. не может быть обеспечен за отводимое количество часов: всего часов – 418, в том числе в форме практической подготовки – 222.</p> <p>Необходимо сократить перечень знаний и умений с учетом отводимой трудоемкости.</p> <p>Уровень практического опыта представляется завышенным: выявление угроз и уязвимости в сетевой инфраструктуре; разработка комплекса методов и средств защиты информации в инфокоммуникационных сетях и системах связи.</p> <p>Такие требования в ПС в области информационной безопасности относятся к 6 и 7 уровням квалификации.</p>
6.	Приведённые в проекте ПООП требования к материально-технической базе образовательной организации позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции	В основном Да, но требует включения требований к оснащению	<p>Требования к материально-технической базе для реализации образовательного процесса в рамках профессионального модуля не в полной мере позволяют освоить установленные профессиональные компетенции.</p> <p>Не приведено оснащение лаборатории «Информационной безопасности телекоммуникационных систем» соответствующим оборудованием и приборами.</p>
7.	Приведённые в проекте ПООП требования к оснащению баз практики и предлагаемые примеры работ позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции.	В основном Да, но требует включения требований к оснащению	Требования к оснащению баз практики по профессиональному модулю не раскрыты.



Вывод: проект ПООП соответствует ПС, перечисленным в настоящем экспертном заключении.

Вариант 1: рекомендовать проект ПООП к утверждению

Вариант 2: рекомендовать утвердить проект ПООП после доработки в соответствии с приведёнными замечаниями без повторного согласования с СПК

Вариант 3: рекомендовать доработать проект ПООП с последующим повторным согласованием с СПК.

ФИО эксперта (экспертов)

Василевский В.В. _____
(подпись)

Шлюпкина А.И. _____
(подпись)

Арефьев А.В. _____
(подпись)

Садыкова Е.В. _____
(подпись)

Примечания:

1. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2016 г. № 676 проекты ПООП вносятся на согласование в советы по профессиональным квалификациям (СПК) (при наличии), за которыми в соответствии с реестром профессиональных стандартов Минтруда России (profatandart.rosmintrud.ru) закреплены профессиональные стандарты, использованные в проекте ПООП.
2. По аналогии с процедурой согласования проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования с СПК, проекты ПООП вносятся разработчиком в СПК официальным письмом на имя председателя СПК или иного уполномоченного лица.



3. Экспертиза осуществляется экспертной группой СПК, на которую возложены функции по содействию применения профессиональных стандартов, закреплённых за СПК, в системе профессионального образования и обучения. Заключение готовится на предмет соответствия проекта ПООП профессиональным стандартам, которые в соответствии с реестром профессиональных стандартов Минтруда России закреплены за данным СПК. Кроме того, в заключении могут быть отражены иные предложения по совершенствованию проекта ПООП. Подготовленный экспертной группой проект заключения утверждается на заседании СПК (возможно заочное рассмотрение). В адрес разработчика ПООП направляется заключение по утверждённой форме и выписка из протокола СПК в срок не позднее 40 календарных дней со дня поступления в СПК проекта ПООП. При необходимости срок проведения экспертизы может быть увеличен с направлением мотивированного уведомления в адрес разработчика ПООП.
4. В случае, если ПООП разрабатывается с учётом нескольких ПС, закреплённых за разными СПК, допускается совместное рассмотрение проекта ПООП указанными СПК с подготовкой единого экспертного заключения, которое также утверждается на совместном заседании СПК.



Приложение 3
к протоколу № 6 - 2021
от 29.09.2021г.

Замечания

по проекту примерной рабочей программы профессионального модуля
«ПМ.03. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И СИСТЕМ СВЯЗИ»
Специальность: 11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи

1. Наименование некоторых общих компетенций (ОК) не соответствует ФГОС, утвержденному приказом Минобрнауки России от 09.12.2016 № 1584 (редакции от 17.12.2020).

ОК-6 необходимо дополнить словами «применять стандарты антикоррупционного поведения». ОК-11 необходимо дополнить словами «Использовать знания по финансовой грамотности». (См. в ред. Приказа Минпросвещения России от 17.12.2020 № 747)

2. Требования к профессиональной квалификации выпускника для выполнения вида деятельности «Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем» для данной специальности подготовки (11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи) являются избыточными.

Формулировки знаний и умений для освоения вида деятельности «Обеспечение информационной безопасности инфокоммуникационных сетей и систем связи» не соответствуют уровню получаемой квалификации - **специалист среднего звена (Техник по защите информации)**, определенной функциональной картой (трудовыми функциями и трудовыми действиями) для профессиональной деятельности, определенной профессиональным стандартом «Специалист по защите информации в телекоммуникационных системах и сетях» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 ноября 2016 г., регистрационный № 44449):

- Установка программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем защиты СССЭ от НСД;

- Обеспечение бесперебойной работы СССЭ, а также программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем их защиты от НСД;

- Техническое обслуживание СССЭ, а также программных, программно-аппаратных (в том числе криптографических) и технических средств и систем их защиты от НСД.



3. Объем знаний и умений, формируемых при освоении профессионального модуля, является избыточным, т.к. не может быть обеспечен за отводимое количество часов: всего часов – 418, в том числе в форме практической подготовки – 222.

Необходимо сократить перечень знаний и умений с учетом отводимой трудоемкости.

4. Не определены требования к реализации воспитательного процесса с учетом особенностей направления образования и специфики образовательной организации, к формированию воспитательного пространства и достижению личностных результатов.

5. Содержание учебного материала разделов и тем профессионального модуля, междисциплинарных курсов не обеспечивает формирование необходимых профессиональных компетенций из-за отсутствия соответствующих практико-ориентированных занятий.

За исключением темы 1.3, 1.4 (раздела 1), темы 2.3, 2.4 (раздела 2), имеется несоответствие по содержанию учебного материала лекционных, практических занятий и лабораторных работ.

Содержание учебного материала: темы 2.5. Криптографическая защита информации; темы 2.6. Аттестация и лицензирование объектов защиты, - требует переработки.

6. Требования к материально-технической базе для реализации образовательного процесса в рамках профессионального модуля не позволяют освоить установленные профессиональные компетенции.

Не определено оснащение лаборатории «Информационной безопасности телекоммуникационных систем» соответствующим оборудованием и приборами.

Требования к оснащению баз практики по профессиональному модулю не определены.